

Справка по результатам диагностики профессиональных дефицитов

от 31 мая 2023г

На основании плана методической работы была проведена диагностика профессиональных компетенции. Для проведения диагностики использовался

Цель:

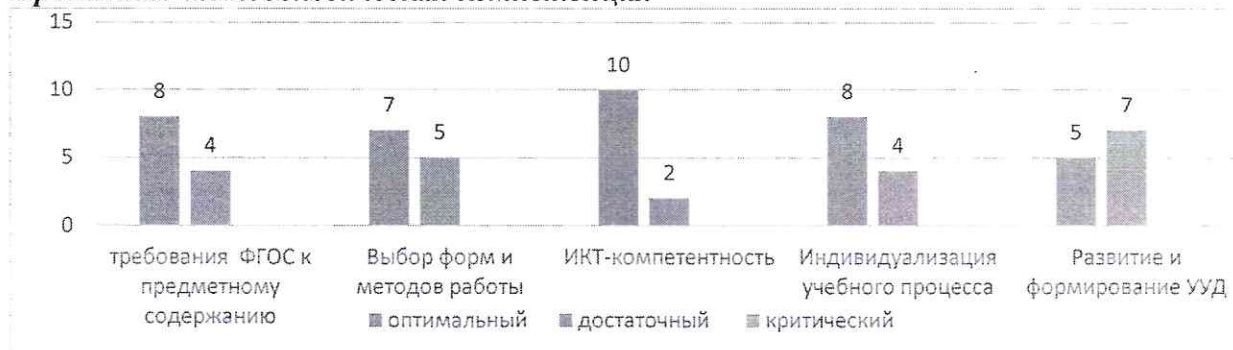
1. собрать информацию для планировать методической работы на следующий учебный год;
2. выявить профессиональные дефициты для каждого конкретного педагога.

Методы: самооценка и экспертная оценка.

В диагностике приняли участие 12 учителей. Коллегам было предложено оценить себя по критериям: 2 балла-оптимальный уровень, 1 балл-достаточный уровень, 0 баллов-критический уровень.

Результаты анализа развития профессиональной компетентности педагогов представлены на диаграммах.

Предметно-методологическая компетенция



Вывод: 67% учителей понимают и используют в работе требования ФГОС к предметному содержанию на оптимальном уровне, что выше показателя на начало учебного года на 38%. Остальные педагоги (33%) имеют представление о требованиях на достаточном уровне (периодически используют материал педагогических публикаций для подготовки докладов, отчетов).

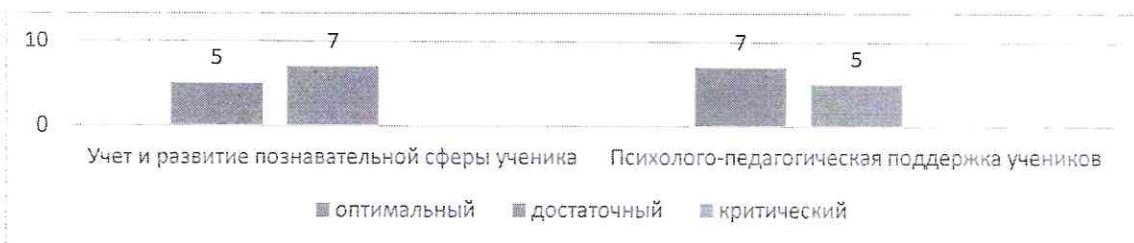
По сравнению с началом учебного года увеличилось на 20% количество педагогов, что составило 58%, использующих в работе разнообразные методы и приемы, 42% - используют их эпизодически, что на 20% меньше по сравнению с анкетированием на начало учебного года.

Все педагоги владеют ИКТ-компетентностью, однако 2 человека испытывают затруднения при работе с некоторыми приложениями.

33% учителей в своей работе строят индивидуальную траекторию только по логике предмета, но не учитывают внутренних ресурсов самого ученика и это на 29% меньше, чем в сентябре 2022 года.

Количество учителей, использующих задания на развитие и формирование УУД в готовом виде осталось на прежнем уровне.

Психолого-педагогическая компетенция



Вывод: 58 % учителей не имеют целостного представления обо всех ресурсах учебного успеха ученика. Иногда эти знания носят интуитивный характер, а термины - нечеткие границы, что мешает определять причины учебной неуспешности.

42% учителей владеют информацией о психологических особенностях возрастных групп, знают терминологию, но в работе используют знания эпизодически. Методы работы выбирают в основном с опорой на программный материал.

Валеологическая компетенция



Выводы:

Сформированность валеологической компетентности (преобладает оптимальный уровень) осталась на прежнем уровне, 17 % педагогов испытывают проблемы с организацией учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии.

33% учителей по результатам диагностики показали достаточный уровень (не в полной мере владеют практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии), что на 17% меньше, чем в прошлом учебном году.

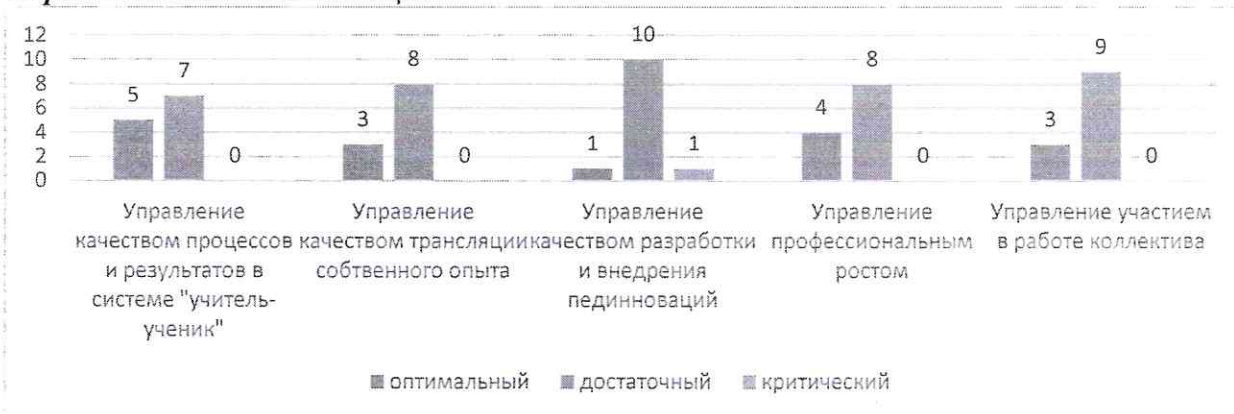
Коммуникативная компетенция



Проблемные места: 8% учителей не всегда могут дифференцировать подходы в процессе общения с отдельным ребенком.

100% опрошенных отметили, что затруднений при общении с коллегами не испытывают.

Управленческая компетенция



Проблемные места: 58% учителей продолжают планировать свои уроки от числа параграфов в учебнике, а не от конечных цели-образовательных результатов ФГОС. Свою деятельность в большей части анализируют по предложенному алгоритму. В профессиональных конкурсах особую активность не проявляют.

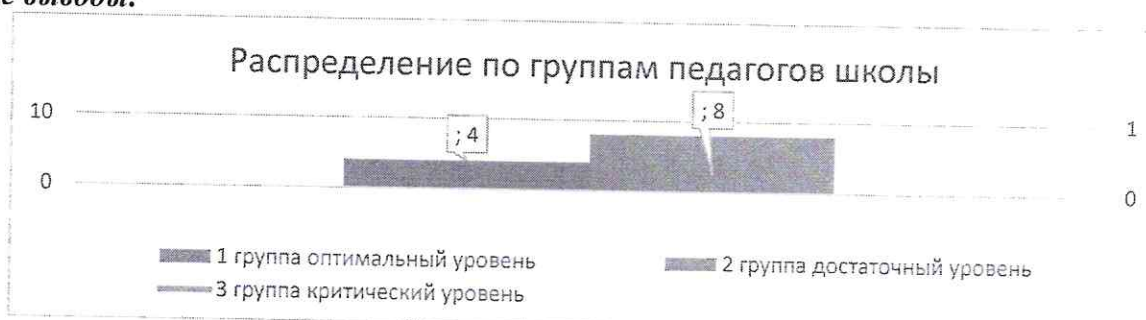
67% учителей нуждаются в помощи, чтобы систематизировать, структурировать, обобщить и сделать выводы при описании своего опыта.

8% учителей-критический уровень- не могут или затрудняются планировать внедрение инноваций, даже с помощью руководителя, 83% нуждаются в постоянном руководстве, чтобы спланировать и проанализировать процесс внедрения.

67% учителей планомерно повышают квалификацию, но не могут выбрать направления профессионального роста самостоятельно, нуждаются в методической помощи.

75 % участников опроса показали достаточный уровень – работают без ошибок и нареканий, выполняют требования администрации (роль исполнителя).

Общие выводы:



1. По результатам самодиагностики профдефицитов, на оптимальном уровне - 4 педагога (Киселева О.В., Янькова А.В., Сяская А.А. и Великосельская Е.А.); оставшиеся педагоги оценили себя на достаточном уровне, набрав от 17-23 баллов.
2. Лучше всего у педагогов сформирована коммуникативная компетенция (преобладает оптимальный уровень).
3. По результатам самодиагностики выявлены дефициты (критический уровень):
-8% учителей-критический уровень- не могут или затрудняются самостоятельно планировать внедрение инноваций.
4. По результатам диагностики наблюдается рост (в сравнении с диагностикой на начало года) в предметно-методологической компетенции.

Административное решение:

1. Руководителям методических объединений оказать помощь педагогам в планировании своего ИОМ в соответствии с выявленными дефицитами.
2. Закрепить за молодыми педагогами наставников. Наставникам включить в план работы дефициты наставляемых.
3. В связи с выявленными дефицитами запланировать семинары на 2022/24 учебный год:
 - планирование рабочей программы (до 22 августа)
 - развитие и формирование УУД школьников
 - работа с высокомотивированными и низкомотивированными детьми
4. Включить в протоколы по кураторской методике: формы и методы работы, использование ИКТ, дифференцированная работа с учащимися, организация здоровьесберегающей среды, формирование УУД
5. Замдиректора по УВР Шишкиной Н.Ю. обновить план-график курсовой подготовки с учетом потребностей педагогического коллектива.

Заместитель директора по УВР  Н.Ю. Шишкина